

# Pourquoi on a abandonné le principe d'une détection des talents, en France

Je me situerai comme un observateur du fonctionnement général



Norbert Krantz (INSEP)  
Responsable de l'Unité méthodologique d'Aide à la Performance  
IFAC 2015

# De la détection des talents à la détection des potentiels

---

De la détection des potentiels à l'encadrement des parcours d'excellence

# Ce que j'entends: quelques premières pistes...

- Mauvaise gestion du processus: ils ont parfois été mal entraînés... mal préparés, mal suivis
- Utilisation abusive des ressources mentales: déjà usés psychologiquement par la multiplication du nombre de contraintes
- Pas autodéterminé: ils n'ont jamais été vraiment motivés par le fait de devenir un champion...
- Mauvaise représentation: ils ne savaient pas qu'il faudrait passer par là pour réussir
- Santé générale: « le chemin n'est pas praticable »
- Trop de projets: concurrence entre les différents projets (sportif, professionnel, familial)

# Un système qui a montré ses limites

La « normalité » n'existe pas en matière de détection



# Causes d'échec: réflexions...

- Sur « le quoi »?
  - Fonction de la discipline...
    - L'anthropométrie
    - La valeur physique
    - La valeur technique
    - La motivation ou le projet
- Sur « le qui » et « le quand »?
  - Trop tôt
    - En avance biologiquement parlant
    - En avance ou en retard techniquement parlant (10 à 15000 h d'apprentissage!)
    - Les résultats obtenus (sélection)

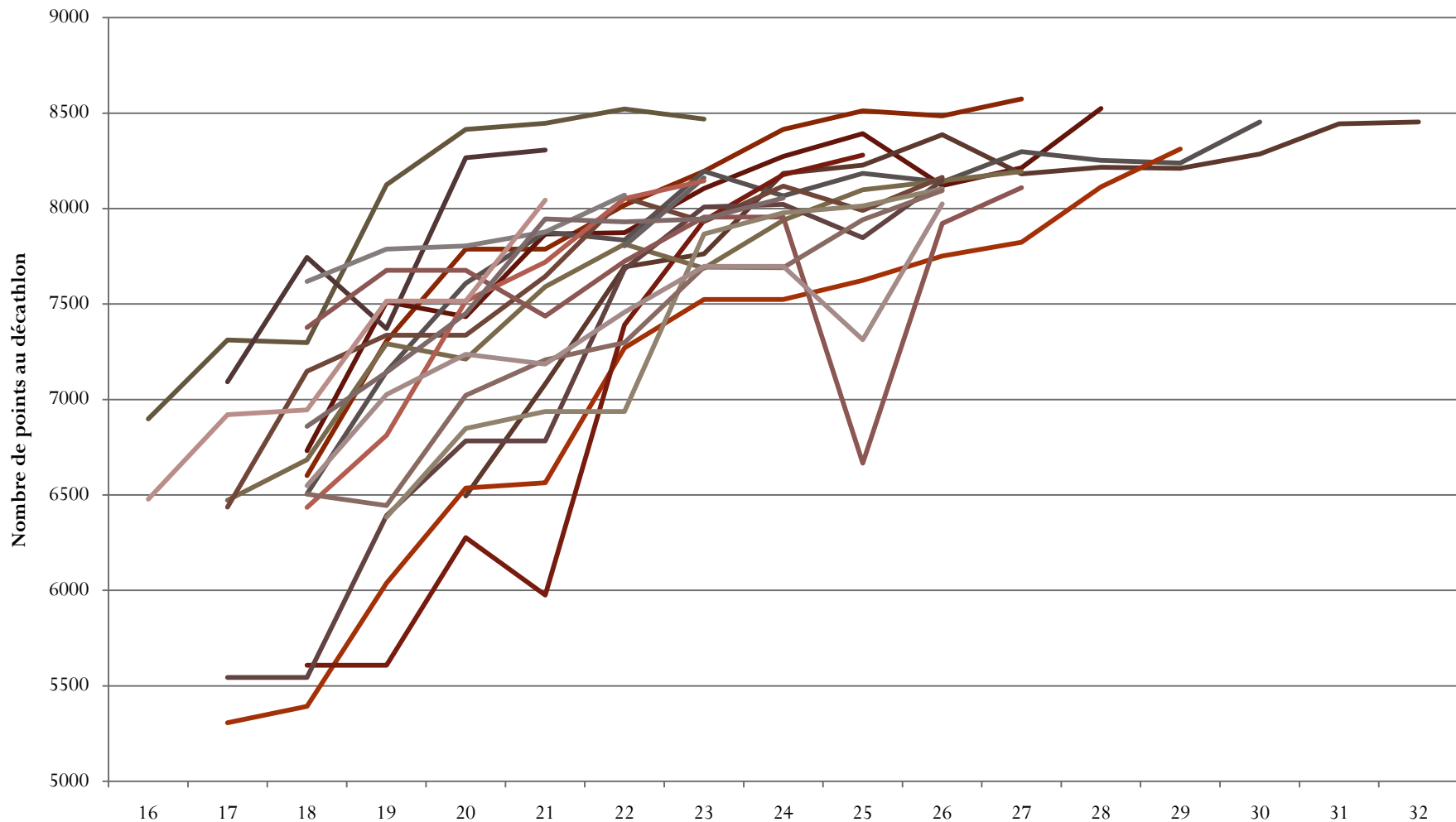
# Pourquoi?

- Une croyance:

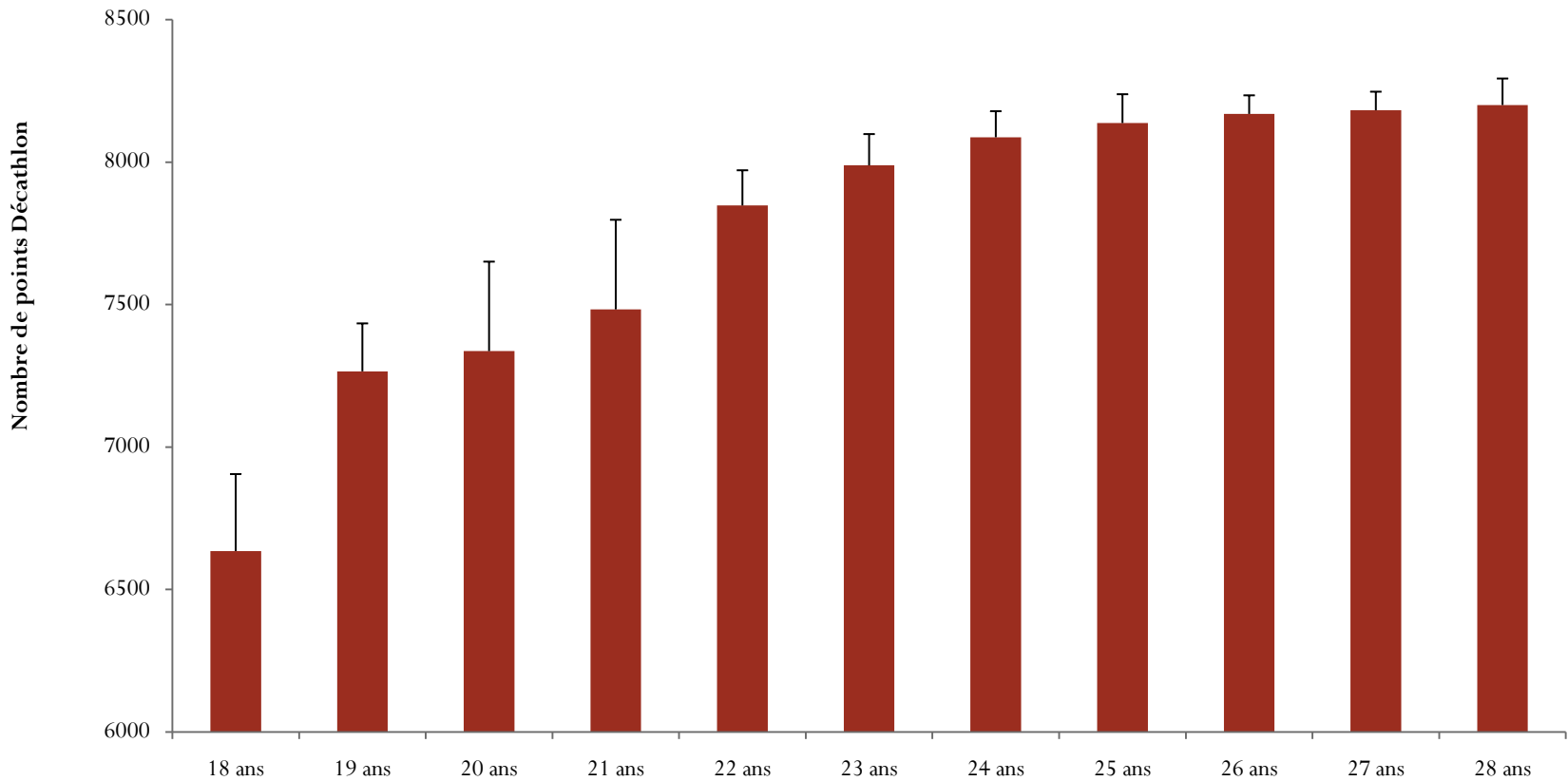
- Que celui qui est devenu aujourd'hui le meilleur senior a toujours été, également, le meilleur dans sa catégorie d'âge!
  - **Faux.** Exemple: en athlétisme seulement 1 minime sur 1000 détectés à 14-15 ans intégrait l'équipe de France senior / statistiques 2001)
    - Et alors se pose la question du moment le plus opportun pour pouvoir porter une appréciation sur le devenir des jeunes => peut-être plus tard; mais alors ce n'est plus de la détection
      - En France: les listes ministérielles

- Un fait:

- Quand on interroge les entraîneurs de nombreuses disciplines sur cette question, ils sont nombreux à affirmer que celui qui est devenu le meilleur n'est pas toujours celui sur lequel ils auraient parié à l'origine!
  - Est-ce qu'il existe plusieurs cheminements pour accéder à la haute performance?
    - Oui, mais il convient à certains moments de la carrière de déterminer les limites acceptables en matière de variation... c'est-à-dire en dessous desquels on n'a jamais vu des jeunes sportifs émerger au plus haut niveau



**Dynamique individuelle de progression en total points / 20  
meilleurs décathlons français de tous les temps (plus de 8000 pts)**



**Dynamique moyenne de progression en total points / 10 meilleurs décathloniens français de tous les temps**



# Cependant: trois réflexions

1. Dans les sports qui exigent une haute technicité, il vaut mieux avoir commencé tôt
2. L'homme est plastique: il est capable de pallier à ses points faibles relatifs en adoptant des stratégies que je qualifierai de substitutives / norme
3. On peut réussir dans certains sports avec une collection d'aptitudes différentes

# La détection a souvent porté sur un nombre restreint de sujets

Doubler le nombre de jeunes pouvant être considérés comme des potentiels



# L'objet a changé

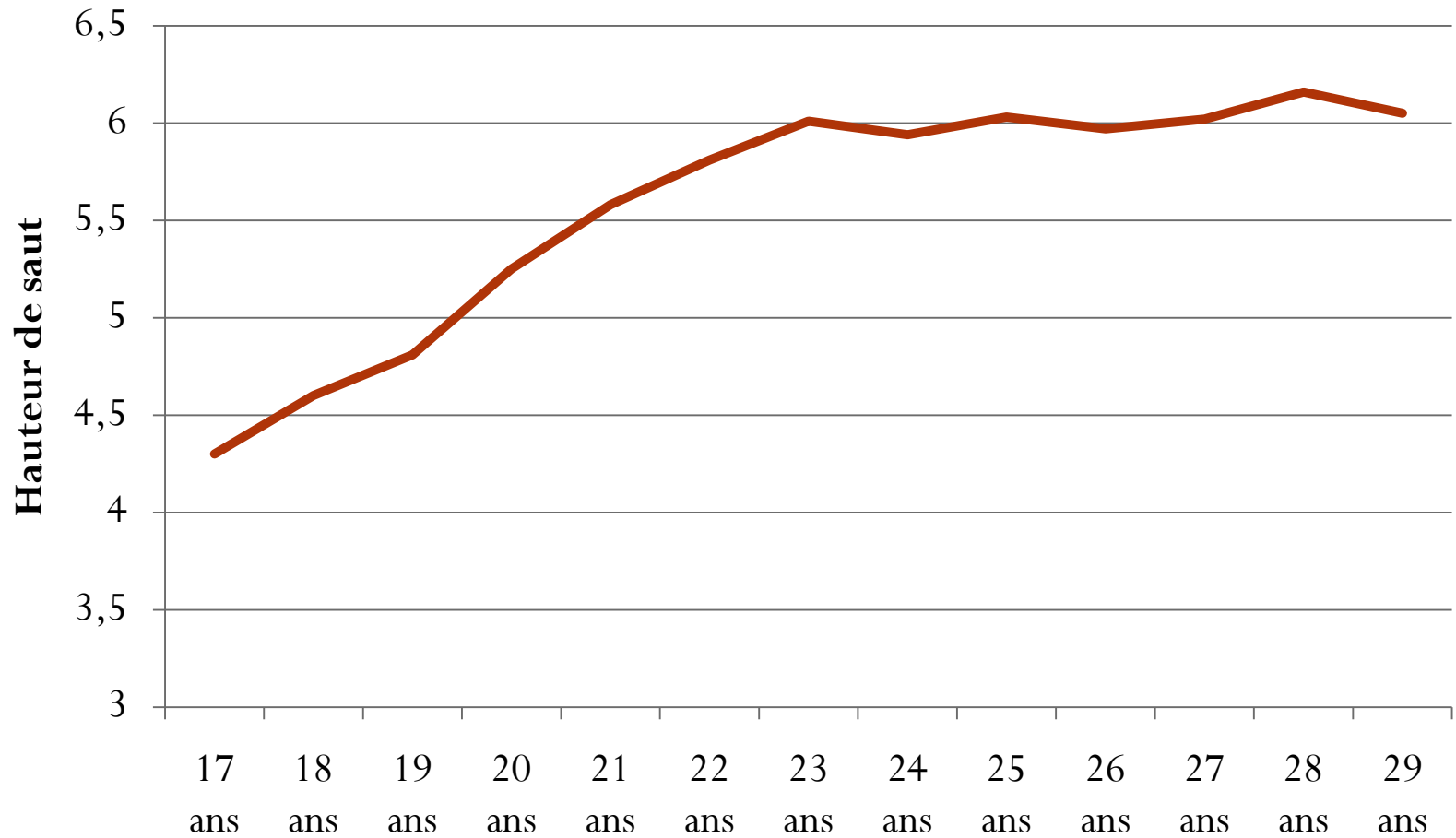
- On est passé de la notion de talent (doués de certains attributs ou état donné à un certain moment) à celle de potentiel
  - Qui suppose une projection sur les capacités du jeune sportif à **se transformer**
- La question devient alors celle de pouvoir déterminer parmi la population qui se présente à nous « qui » parmi ces sportifs relativement doués, va être capable de passer d'un état à l'autre!
  - Qu'est ce qui se transforme? Au prix de quel coût ou investissements?

# Le potentiel de transformation

- Quatre problématiques

- La question de l'optimisation des capacités physiques / marquée par l'existence d'un potentiel héréditaire (fixe les limites que l'on ne peut pas dépasser...)
- La modification des patterns de réponse ou la question de « la réorganisation hiérarchique de la motricité »
  - Par expression de « l'habileté »
- La capacité à supporter une grande quantité de charges qualitatives
- La santé

# Le cas « Lavillenie » / saut à la perche: progression saison après saison

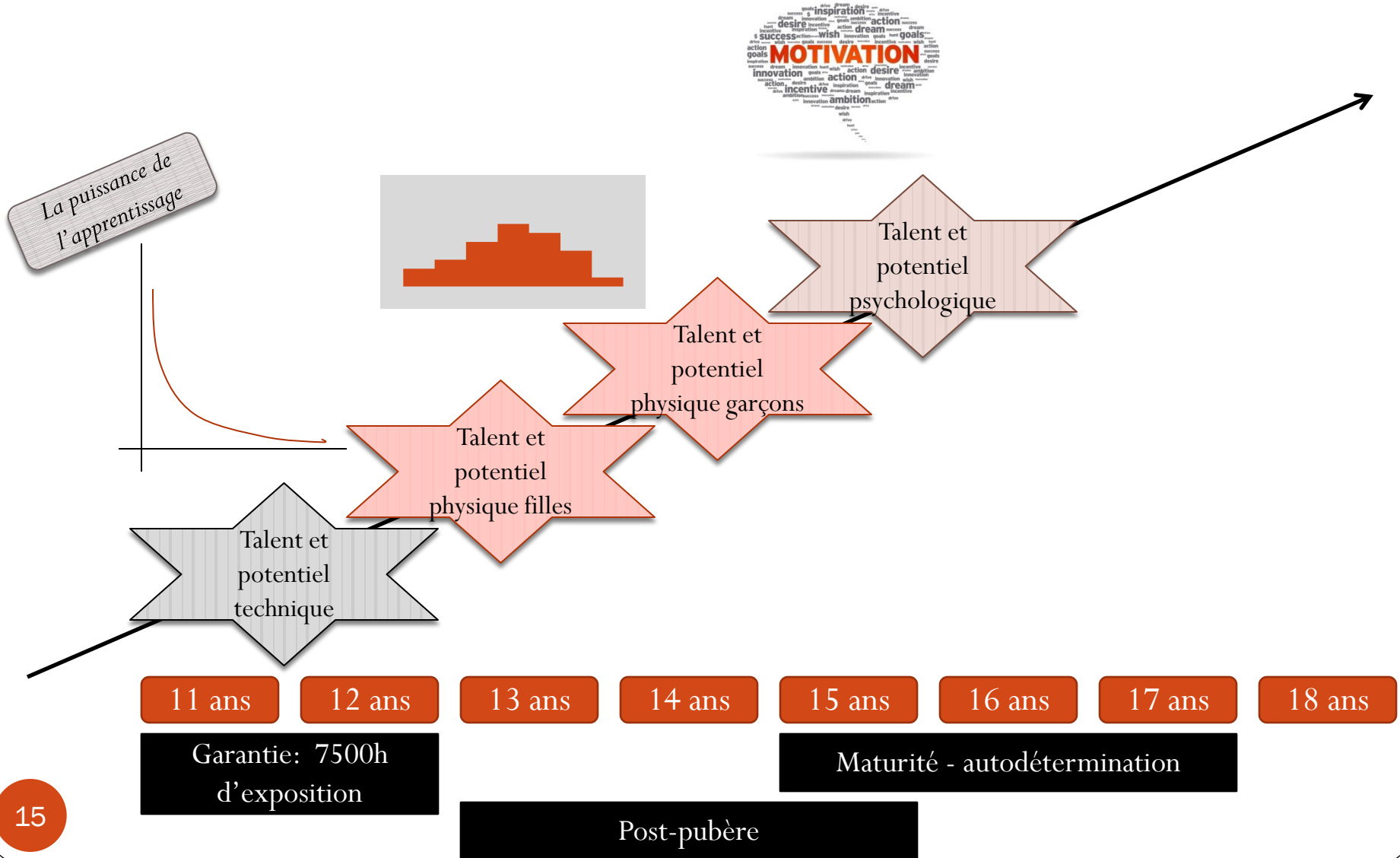


# Un fait: la fulgurance des progrès à un moment donné

La détection des potentiels pourrait être basée sur la pente des progrès: « très forte et rapide »

- Linéaire à forte pente
- Par sauts qualitatifs
- Un premier pic très fort suivi d'un second moins fort

# Des fenêtres



# Quoi regarder et quand ?

- Avant la puberté:
  - Anthropométrie:
    - taille des parents / radio des poignets
  - Qualités physiques:
    - fréquence,
    - force très explosive (par exemple: lancers de M. Balls),
    - endurance,
    - coordination générale
  - Qualités techniques:
    - maîtrise des fondamentaux ou « habiletés fermées »: « principes intangibles que l'on ne peut pas transgresser pour réussir dans une discipline »,
    - « habileté »: « capacité d'adaptation » ou « capacité à structurer un geste de façon toujours plus fine » ou « capacité à apprendre vite et de façon efficace »
      - **Inventer des tests**
  - Qualités motivationnelles:
    - sens
    - résilience



# Un modèle de réflexion pour les entraîneurs

---



# PRORITES ACCORDEES EN MATIERE DE RECRUTEMENT DANS LES PÔLES

